



Šooš Maceljki, Mandić,
Stanić & Partneri d.o.o.
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

TRG ŽRTAVA FAŠIZMA 6/III,
10 000 ZAGREB / CROATIA
T+ 385.1.37.07.030
F+ 385.1.37.72.448
WWW.MSPARTNERS.HR

Datum: U Zagrebu, dana 16. studenog 2023. g.

Za:
VISOKI TRGOVAČKI SUD RH
Berislavićeva 11
10 000 Zagreb

Putem:
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM
BRODU
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Na posl. broj: St-453/2023

Stečajni postupak:

Žalitelj: **Nedžad Lišinović**, OIB: 94426817202, Zagreb, I. Kozari put VII. odvojak 22, koji je do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom **OMS - Upravljanje d.o.o. u stečaju**, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 42356884916, MBS: 081288749, bio ovlaštena osoba za zastupanje stečajnog dužnika, a kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Šooš Maceljki, Mandić, Stanić & Partneri d.o.o., Zagreb, Trg žrtava fašizma 6;

Stečajni dužnik: **OMS - Upravljanje d.o.o. u stečaju**, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 42356884916, MBS: 081288749, koje zastupa stečajni upravitelj Predrag Filajdić;

Radi: žalbe na otvaranje stečajnog postupka
Predaja: putem sustava e-komunikacija

ŽALBA

*na Rješenje o otvaranju stečajnog postupka od dana 6. studenog 2023. godine,
St-453/2023*

2X, punomoć, prilozi

*osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do
trenutka otvaranja stečajnog postupka*

I. Ovim putem se obavještava sud kako je Žalitelj opunomoćio Odvjetničko društvo Šooš Maceljski, Mandić, Stanić & Partneri d.o.o., Zagreb, Trg žrtava fašizma 6, za zastupanje u ovoj pravnoj stvari, slijedom čega se moli sud da sva pismena u ovome predmetu dostavlja izravno na adresu navedenih punomoćnika.

DOKAZ: Odvjetnička punomoć od dana 16. studenog 2023. godine

II. Dana 6. studenog 2023. godine je na e-Oglasnoj ploči sudova objavljeno Rješenje suda o otvaranju stečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom pod gornjim poslovnim brojem. Ovim putem Žalitelj, sukladno uputi o pravnom lijeku iz ovoga Rješenja te sukladno odredbi članka 128. stavka 8. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: „SZ“), kao osoba koja je prethodno obnašala funkciju osobe ovlaštene za zastupanje Stečajnog dužnika po samome zakonu, ovim putem podnosi žalbu protiv predmetnog Rješenja u cijelosti, i to iz svih zakonom dopuštenih razloga, a posebice iz razloga što je sud pogrešno primijenio materijalno pravo odnosno pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, a koji žalbeni razlozi se na odgovarajući način primjenjuju u stečajnom postupku odredbom članka 10. SZ-a.

III. Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka prvostupanjski sud je otvorio stečajni postupak nad Stečajnim dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovao g. Predraga Filajdića iz Slavonskog Broda, pozvao vjerovnike da prijave vlastite tražbine u roku od 60 dana od otvaranja stečajnog postupka odnosno izlučne i razlučne vjerovnike da sud obavijeste o svojim pravima te zakazao ispitno i izvještajno ročište.

Tako je sud odlučio pozivom na odredbu članka 5. stavak 2. i članka 6. SZ-a, jer je nakon provedenog prethodnog postupka na temelju dokumentacije u spisu i izvješća privremenog stečajnog upravitelja i očitovanja zastupnika dužnika i člana društva dužnika, utvrdio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Međutim, ovakvo utvrđenje prvostupanjskog suda je pogrešno iz više razloga, pri čemu u predmetnom slučaju ne može biti govora o nesposobnosti za plaćanje dužnika zbog toga što isti ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, na način kako je to propisano člankom 6. stavkom 1. SZ-a, a što konstituira jedan od stečajnih razloga, već se ovdje radi o situaciji u kojem je Stečajnom dužniku od strane države uskraćeno odnosno zabranjeno ispunjavati dospjele obveze prema vlastitim vjerovnicima, i to zbog privremenim mjerama nametnute zabrane raspolaganja novčanim sredstvima na bankovnim računima te zabranom primitka ispunjenja novčanih obveza trećih osoba u korist Stečajnog dužnika.

IV. Naime, u kaznenom predmetu Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj Kis-US-53/2022 temeljem rješenja od 28. kolovoza 2022. godine, pravomoćnog 16. rujna 2022. godine, gdje je stečajni dužnik VI. okrivljena osoba u

predmetnom kaznenom postupku, su počevši od 29. kolovoza 2022. godine određene privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi zabranom odnosno uskraćivanjem isplate i raspolaganja novčanim sredstvima na bankovnim računima društva, u ukupnom iznosu od 43.833.657,62 EUR, koja se sada nalaze na prijelaznom kontu Državnog proračuna RH te su kao takva privremeno oduzeta i položena na račun države. Ovo je navedeno i u pobijanom Rješenju suda o otvaranju stečajnog postupka u vidu ovih sredstava koja je dužnik iskazao u bilanci društva, pri čemu Stečajni dužnik zbog nejavnosti istrage nije mogao samostalno dostavljati predmetna rješenja o određivanju privremenih mjera u kaznenom postupku, radi dodatnog uvida suda u svu tu dokumentaciju, no ovim putem se ističe kako je prvostupanjski sud trebao službenim putem, radi utvrđenja svih pravno-relevantnih činjenica u predmetu, zatražiti od strane nadležnih istražnih tijela dostavu tih rješenja o privremenim mjerama, kao što je navedeno u podnesku dužnika od dana 2. studenog 2023. godine koji je predan u stečajni spis.

DOKAZ: Uvid u podnesak stečajnog dužnika dostavljenog sudu tijekom trajanja prethodnog postupka od dana 2. studenog 2023. godine

Pribavljanje službenim putem rješenja o određivanju privremenih mjera od strane Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojevima Kir-t-US-402/2023 te Kir-t-US-114/2023

Ovo je bitno naglasiti iz razloga što su predmetne privremene mjere donesene u kaznenom postupku efektivno blokirale cjelokupno poslovanje Stečajnog dužnika od dana njihova donošenja pa nadalje, čemu je dokaz i stanje Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje FINE, koji je također dio stečajnog spisa u ovome predmetu, a iz kojeg je vidljivo kako su sve tamo navedene osnove za plaćanje zavedene u periodu nakon donošenja predmetnih rješenja o privremenim mjerama u kaznenom postupku, dakle, prije navedenog perioda Stečajni dužnik nije imao nikakvih problema u urednom ispunjenju vlastitih novčanih obveza prema vjerovnicima, već mu je takvo postupanje odnosno nemogućnost postupanja nametnuto.

DOKAZ: Uvid u datume zavedenih osnova za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje FINE koje se kao dio dokumentacije stečajnog spisa navodi u točki 4. Rješenja o otvaranju stečajnog postupka od dana 6. studenog 2023. godine

S obzirom da članak 6. stavak 1. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje definira kao nemogućnost ispunjenja dospjelih novčanih obveza na trajnijoj osnovi, Žalitelj je mišljenja kako se zbog specifičnosti predmetne situacije, ovdje ne radi o utvrđenju nesposobnosti za plaćanje na način kako je to definirano odredbama SZ-a, što bi konstituiralo stečajni razlog, već se ovdje radi o zabrani raspolaganja novčanim sredstvima na strani Stečajnog dužnika koje

je određeno privremenim mjerama u kaznenom postupku, a zbog čega isti niti ne smije (nije da objektivno ne može) podmiriti obveze prema vlastitim vjerovnicima, te u odsutnosti kojih mjera takva nesposobnost za plaćanje na strani Stečajnog dužnika ne bi niti nastala.

Dokaz ovome je i primjena odredbe članka 6. stavka 3. SZ-a koja omogućuje dužniku da tijekom trajanja prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, a što Stečajni dužnik, usprkos postojanju dostatnih sredstava, ne može učiniti, što dodatno govori u prilog tome kako na strani Stečajnog dužnika ne postoje razlozi za otvaranje stečaja u vidu nesposobnosti za plaćanje.

Zbog toga je, prema mišljenju Žalitelja, prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu članka 5. stavka 2. i članka 6. stavka 1. SZ-a, utvrdivši postojanje ovog stečajnog razloga na strani Stečajnog dužnika.

V. Isto tako, u pobijanom Rješenju je sud pogrešno odnosno nepotpuno utvrdio činjenično stanje definirajući visinu obveza Stečajnog dužnika, i to prvenstveno pozivajući se na stanje Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje FINE gdje su prikazane osnove za plaćanje u iznosu od 64.834.126,31 EUR, što ne odgovara stvarnom stanju dugovanja Stečajnog dužnika.

Naime, iz Uvida u stanje računa poreznog obveznika Stečajnog dužnika od dana 13. studenog 2023. godine koji vodi Ministarstvo financija - Porezna Uprava, Ured za velike porezne obveznike, proizlazi kako ukupno dugovanje dužnika iznosi 28.337.968,52 EUR. Ovaj iznos će nakon 1. siječnja 2024. godine biti dodatno umanjen za sve mjesečne predumjmove poreza na dobit za koje je Porezna uprava tijekom 2023. godine teretila Stečajnog dužnika, i to u mjesečnim iznosima od 2.052.359,09 EUR, a koje cjelokupno potraživanje će biti stornirano nakon 31. prosinca 2023. godine te će značajno umanjiti iznos dugovanja Stečajnog dužnika prema državi (sve akontacije dobiti za 2023. godinu su zavedene u Očevidniku pri FINI te će nakon potrebnog usklađenja dugovanja očito biti isknjižene).

DOKAZ: Uvid u stanje računa poreznog obveznika od dana 13. studenog 2023. godine

Uvid u Porezno rješenje od dana 26. listopada 2023. godine, KLASA:UP/I-410-23/23-21/16 koje je dostavljeno zajedno s podneskom od dana 2. studenog 2023. godine

Uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje FINE koje se kao dio dokumentacije stečajnog spisa navodi u točki 4. Rješenja o otvaranju stečajnog postupka od dana 6. studenog 2023. godine

Osim toga, kao što je prethodno utvrđeno, najveći dio dugovanja dužnika odnosi se na potraživanje Porezne uprave temeljem Rješenja o ovrsi od dana 15. svibnja 2023. godine, KLASA: UP/I-415-02/2023-001/00029, radi naplate dodatnog poreza na dobit u visini od 37.634.772,07 EUR, a koje potraživanje nije navedeno u prethodno opisanom najnovijem izvodu stanja dugovanja Stečajnog dužnika prema Poreznoj upravi, te koje će, imajući u vidu trenutna saznanja Stečajnog dužnika, također vjerojatno biti otpisano u odnosu na primjenjive odredbe Zakona o dodatnom porezu na dobit (NN 151/22, 09/23), s obzirom da dužnik nije obavljao poslovnu djelatnost u 2023. godini (ovo dugovanje je također zavedeno pri Očevidniku na FINI).

Imajući u vidu navedeno, te činjenicu kako je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanja na FINI i dalje zaveden iznos dugovanja od 64.834.126,31 EUR, koji bi prema svemu sudeći od 1. siječnja 2024. godine trebao biti znatno umanjen, u tom pogledu se, radi utvrđenja cjelokupnog činjeničnog stanja u pogledu stanja dugovanja i utvrđenja stečajnih razloga tijekom trajanja prethodnog postupka, trebalo službenim putem od strane prvostupanjskog suda pribaviti potrebno očitovanje Porezne uprave, a sve s obzirom na trenutne okolnosti stanja dugovanja Stečajnog dužnika prema Poreznoj upravi koje se još uvijek usklađuje, a na što je Stečajni dužnik ukazivao tijekom trajanja prethodnog postupka (tijekom ročišta od dana 3. studenog 2023. godine te u podnesku koji je predan na tom ročištu).

Sve ovo dodatno govori u prilog tome kako su privremenim mjerama blokirana sredstva Stečajnog dužnika i više nego dovoljna za podmirenje svih novčanih obveza prema vjerovnicima Stečajnog dužnika (za razliku od utvrđenja prvostupanjskog suda u točki 16. pobijanog Rješenja) te kako bi u slučaju prestanka važenja predmetnih privremenih mjera odnosno oslobađanja tih sredstava uz odobrenje nadležnih istražnih tijela (za što je Stečajni dužnik prethodno podnio odgovarajuće zahtjeve), u cijelosti nestali bilo kakvi stečajni razlozi na strani Stečajnog dužnika, koji su, kao što je objašnjeno, posljedica nametnutih ograničenja, a ne poteškoća u poslovanju zbog kojih treba otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.

VI. U tom pogledu se dodatno ukazuje kako bi se potpunom likvidacijom poslovanja Stečajnog dužnika u ovoj situaciji, i to provedbom i zaključenjem stečaja te brisanjem Stečajnog dužnika kao pravnog subjekta iz sudskog registra, učinila nesaglediva šteta Stečajnom dužniku te članovima toga društva te kako je u tom smislu u najmanju ruku potrebno ukinuti pobijano Rješenje o otvaranju stečajnog postupka te odrediti prekid prethodnog postupka pred prvostupanjskim sudom sve dok su na snazi privremene mjere iz kaznenog postupka u kaznenom predmetu Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj Kis-US-53/2022, koje efektivno sprječavaju poslovanje Stečajnog dužnika i guraju ga u stečaj.

Stoga je jasno kako je odlučivanje o pokretanju stečajnog postupka u ovome postupku preuranjeno, a potencijalno i nesagledivo štetno za dužnika, i to sve iz razloga što se u predmetnom slučaju ne radi o ispunjenju stečajnih razloga iz članka 5. stavka 2. te članka 6. stavka 1. SZ-a, već jedino o činjenici kako je njegovo poslovanje trenutno onemogućeno zbog trajanja kaznenog postupka u kojem su određene privremene mjere koje onemogućuju dužnika da usprkos dostatnim sredstvima, ispuni vlastite obveze prema vjerovnicima, od kojih je najveći od njih Republika Hrvatska.

Stoga bi zaista bio presedan da se određeno trgovačko društvo, a što se ovdje već upravo događa, pošalje u stečaj zbog toga što sama država blokira njegova sredstva, i to upravo za namirenje potraživanja koja se duguju upravo državi, što je apsurd i kao takvo nema pravnu podlogu u niti jednom propisu koji važi na području Republike Hrvatske.

VII. Slijedom svega navedenoga, predlaže se drugostupanjskom sudu uvažiti žalbu Žalitelja, ukinuti pobijano Rješenje prvostupanjskog suda o otvaranju stečajnog postupka od dana 6. studenog 2023. godine te odbiti prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom, podredno uvažiti žalbu Žalitelja, ukinuti pobijano Rješenje te vratiti predmet u ponovni postupak prvostupanjskom sudu radi ponovnog odlučivanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka.

Odvjetničko društvo
Šooš Maceljski, Mandić, Stanić
& partneri d.o.o.